前言

- 简要介绍:因为疫情影响,2019-2020 学年春季学期期末考试方案在学期末发布,且在未征求老师及学生意见的情况下有重大改变,因此很多学生和老师都对此有很大意见,并专门建立了 QQ 群讨论。本文由众多本科生于在线文档上共同协作,较全面地总结了大家提出来的意见和建议。
- 核心问题:考核方式(是否记录 GPA)以及考核时间。

定义规范

在讨论时,大家理解的定义不同,产生的结论也不尽相同,因此将定义进行规范化,避免无意义的争执。

- 所有的课程都是有考核的,分别是"考查"(为避免同音歧义,不设置"考察"的定义)和"考试",教务系统的执行计划中的分类无法得出共有属性,因此重新定义这两个概念,以是否有必须线下监考的考试或者必须线下进行的活动为区分点(考查没有,考试有),以考查为考核方式的课程线下与线上差别不大,因此不应过多干预,我们关心的应该是以考试为考核方式的课程的策略指定。
- 成绩记录方式有两种,不计入 GPA 的是二级制 (P/F制), 记入 GPA 的是十三级制。
- **无 W 退课**:因为疫情原因新设置的临时制度,即退课之后成绩单上没有 W。

对原方案的修正提议

- 对于大部分课程质量保持一致的考查课程,可根据同学自主选择十三级或二级制度,按照老师原有的考核安排进行,十三级计入 GPA, 二级不计入
 GPA。
- 非考查课程,可根据同学**自主选择**十三级或二级制度。考试时间可为本学期或下学期开学进行线下考试,分为 a, b 卷, 计入 GPA。十三级计入GPA,二级不计入 GPA。
- 如果本身课程为线上考核方式,那么可以在老师和学生都同意的情况下进行 线上正常期末考试,计入 GPA。若不同意,参考第二条方案。
- 根据部分同学意见,可以生成无W退课选项,对无法归校等特殊情况的同学一次现有政策下重新选择机会;同时也可以通过此制度调整因网上授课导致质量下降的课程,退课后学分不能低于学期规定学分。
- 希望学校无论选择什么样的期末考试方案,都能尽快下达准确文件,给予同学充分的准备时间。

矛盾

年级共同矛盾

● 课程计分方式: 十三级制或 P/F 制的成绩记录方式选择自由给予授课教师和学生,考查课被疫情影响有限,学生在这类课程付出的努力并不比在传统线下课程中的少,对于考查课不计入 GPA 的决定不利于肯定学生疫情期间的课程努力;此外,在此学期对于所有考查课一致施行二级制考核,会导致

与学期间 GPA 评判标准失调,有破坏成绩评判体系公平度的危险。

- 教务长办公室文件很多人理解的是学生自选,但是某些院系落实下来直接变成了强制考试,不考试就会挂科。
- 很多原本十三级制课程的设计与线上教学并不冲突,不妨碍原本计划考查的课程的十三级制打分。从大家目前的学习状况来看,一些原本十三级制记分方式的课程,任务量并不小,教学质量不一定下降,并没有必要强制进行 P/F 计分方式。以公选课、思政课、专业选修课等考查类型课程为例,平常学期课程任务及内容与网课学期课程任务及内容量并没有区别,然而平常学期的同学可以通过自己努力在这门课拿一个不错的GPA,网课学期的同学无论如何都只能拿 P/F,这是对很多同学的不公平。
- 很多专业课 (例如机械系,金融系的) 期末考核是不一定通过线下考试 (例如 Project, EssayPresentation) 进行的,为了计入学生 GPA 新 增线下考试没有额外的意义,反而增加了学校相关工作负担。
- 其他学校虽然同样采用 P/F 制,但是在期中时已经确定,而我们在**学期 即将结束**时,对考核标准进行的改变**伤害了学生的积极性**。
- 不同教师对考核的标准不同,由十三级计分切换 P/F 计分应有明确的制度规定,以削弱对选择二级制记分方式的学生可能不公平,不妨让学生出百分成绩(如开卷期末后)再选择记分方式。
- 小部分老师可能通过设置过高难度等极端方法强制要求学生选择考试等 考核形式,减低自己的工作量。
- 考核时间安排:暑假有事情,不可能为期末考试复习。强制要求参加下个学期的期末考核不公平、不合理,部分同学计划将暑假时间用于语言考试、实

习交流等,若会受到期末考试安排滞后的影响,此外对于不适应网络授课的 学生希望利用暑假进行知识巩固,因此针对不同需求,同学应该拥有对于考 核时间的自主选择。

- 必须用暑假来准备出国考试,语言考试,实习,社会实践和暑期项目等不可或缺的事,没有必要强制全部同学返校后考核而使用暑假的时间来继续学习这学期的课程,这对时间是一种浪费,我们应当有选择将暑假的时间拿来做有意义的事的权利,而不是为了这学期不返校而买单。
- 网课的效果因人而异,无法和校内线下学习一样,给所有学生带来相同的条件。对于网上授课不适应的同学,可以有选择暑期继续复习,新学期返校进行考试的机会。但是对于暑期有安排的同学,需要一个完整的暑假。不同情况的学生,同样的选择权。
- 教学工作部最新的方案仍然模糊,用"学校通知返校时间后再定"的说法,希望可以尽快发布期末安排,同学们需要依据学校安排来制定规划,我们需要尽快有个说法。

17 级

17级的矛盾主要在即将到来的升学就业问题上。

● 17级海外申请:

○ 疫情给 17 级此次海外申请带来非常多的不确定因素,在海外学校还有减招的政策背景下,标化考试的延迟,导致同学们的任务延迟到暑假,如果在考查课中统一使用 P/F 制将会使得 GPA 无法提升,申请的情况更加糟糕。希望学校能站在自身校情考虑学生的诉求,今年的申请将会是巨大的挑战,希望学校能够考虑学生的难处不要强制 P/F。

- 本学期的课程成绩是大三学生提升绩点的最后机会。因为疫情影响,大三学生已经失去了本次暑假交流的机会,已经对海外申请造成了相当严重的影响,再次失去提升绩点的机会会对毕业出路带来很大影响。准备英语考试以及实习准备都要给课程报告或 Project 让步,大家在家里的工作量丝毫不比在学校少,该花的时间和精力都大把大把地花了,不希望劳动成果在最后关头被强制取消。
- 8月份申请季开始,而且不少海外学校实行的是 rolling admission (滚动录取)制度,越早提交完毕所需的材料就越早进行审核出 offer,希望学校重视非毕业生期末考核安排,减少对申请造成的不利 影响。
- 第三方成绩认证 WES 成绩认证中将本科的 P 当成 70 分**来计分,如果** 在考查课中统一使用 P/F 制将会使得学生在认证时受不小的影响。
- 17级学期交流/暑期交流/实习/考研/保研/就业
 - 有的同学有学期交流/学期科研/海外联培项目的安排,不少同学都会连续离开学校6个月以上,如果定在9月份考试,对相应的时间安排/成绩单提交都有影响。
 - 对于考研的同学而言,暑假是最重要的复习时间,冲刺时间,不希望在 暑假时有太多事,实验课可以补,但是期末复习很花时间,所以希望可 以给同学们选择的空间,满足每个人不同的需求。
 - Q 保研的大三同学需要在暑假就获得成绩。

18 级

- 针对本学期的线上体育课考核,可以根据学生自己的安排选择 P/F 或者大三大四再修,计入 GPA。
- 存在学术导师选择、专业方向确定潜在影响。因期末考试安排延后,学生 的专业选择进度推迟,不利于同学选择专业方向,确立后续的学业规划。

19 级

- 难以区分学生水平:大一学生所选课程几乎相同,不同学生对于考核方式的选择会导致难以体现学生水平。
- 影响学生的专业选择:暑假对大一同学而言是提前了解心仪专业,为通识和专业教学过渡的绝佳时间,不确定期末考试时间阻碍学生的专业探索。

16 级

● 暂时没有。

参考

- **香港中文大学(深圳)**: https://registry.cuhk.edu.cn/zh-hans/article/25 提供一次 Late Drop 的选择,非基础课自选 PF。
- **清华大学**:链接新增一次退课安排,开放申请全课程记 P/F
- 北京大学:链接 本学期本科生课程增加一次退课
- 山东大学云考试系统 https://www.bkjx.sdu.edu.cn/info/1011/29746.htm